



Република Србија  
МИНИСТАРСТВО ПРАВДЕ  
Број: 404-02-81/2017-12/5  
Датум: 23. октобар 2017. године  
Београд

На основу члана 63. став 3. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15), Комисија за јавну набавку припремила је

ДОДАТНЕ ИНФОРМАЦИЈЕ И ПОЈАШЊЕЊА  
У ВЕЗИ СА ПРИПРЕМАЊЕМ ПОНУДЕ  
за јавну набавку услуга у отвореном поступку  
- одржавање комуникационе мреже судова -  
редни број 31/2017

на писани захтев заинтересованог лица, упућен путем електронске поште дана 20. октобра 2017. године у 14.52 сати:

**1. Питање заинтересованог лица:**

Давањем могућности за реализацију сервиса у нелиценцираном фреквентном опсегу угрожава се безбедност информација које се преносе, као и поузданост самог линка. За реализацију линкова у нелиценцираном фреквенцијском опсегу користи се професионална телекомуникациона опрема. За ове линкове је могуће закључити SLA који није могуће закључити за линк у нелиценцираном опсегу. Многи приватни уређаји раде у нелиценцираном фреквенцијском опсегу тако да је велика вероватноћа да се у суседном објекту налази такав уређај који ће ометати линк. За рад уређаја у лиценцираном опсегу се од РАТЕЛ-а добија дозвола за коришћење радио-фреквенција за радио-станицу. Овим се гарантује да је одређени линк поуздан и безбедан и да ниједан уређај неће користити додељену фреквенцију. Уколико се, у неким случајевима, деси ометање линка у лиценцираном опсегу, сметња се пријављује РАТЕЛ-у и он на локацију, у најкраћем року, упућује инспекцијски надзор који уклања ометача. У складу са наведеним, сугеришемо наручиоцу измену Конкурсне документације тако да се у случају реализације услуге бежичне технологије за реализацију линкова мора користити лиценцирани фреквенцијски опсег (већи од 6 Ghz).

**1. Одговор Комисије:**

Наручилац инсистира на техничком решењу које поседује одговарајући ниво заштите својих података и поузданост у раду, независно од технологије преноса. Без изузетака, сви преносни путеви поседују слабе тачке које су најчешће опште познате и ниједна технологија преноса није безбедна сама по себи.

Имајући у виду да је сваки преносни пут потенцијално небезбедан, јер се сваки може на овај или онај начин компромитовати, наручилац инсистира на другим облицима заштите својих података, а не на фреквенцијском опсегу, или типу кабла преко ког се преносе подаци. Наручилац жели максималну заштиту и доступност свог информационог система, и инсистира на суштински важним техничким параметрима изван саме технологије преноса.

Инсистирање на елиминацији, или фаворизовању саме технологије као такве, нема никаквог суштинског значаја по безбедност осетљивих података који се преносе. Наручилац не тражи комерцијални ниво SLA у оквиру овог поступка јавне набавке (нити декларативни облик гаранције квалитета), већ, у складу са Законом о јавним набавкама, захтева банкарску гаранцију за добро извршење посла, која се може активирати у случају неиспуњења уговорних обавеза од стране добављача, што је најригиднија врста пенала за неиспуњење гарантованог нивоа квалитета пружених услуга која је наручиоцу на располагању. Добављач је слободан да користи технологију преноса која му је доступна, као што је наведено у Конкурсној документацији.

Наручилац остаје при захтеву у погледу преносних путева, односно дозвољава коришћење било које технологије преноса..

## **2. Питање заинтересованог лица:**

Ваш захтев за L3VPN услугу са додатном енкрипцијом урађен је на основу решења које нуде провајдери и није засновано на MPLS технологији него на IPSec технологији, што представља подизање тунела преко јавне Интернет мреже, а додатна енкрипција је онда обавезна да се уради из безбедносних разлога како би се спречили упади у своју локалну мрежу, пошто у вашој мрежи повезивање учествују јавне интернет адресе. Такође, све то наведено су управо карактеристике и ограничења IPsec VPN решења.

Ми, као један од заинтересованих понуђача, поседујемо IP MPLS мрежу и на свим локацијама корисника можемо да понудимо carrier class L3VPN решење, које је сигурније, једноставније за реализацију и не подразумева наведена ограничења. За реализацију су довољне приватне IP адресе јер L3VPN на IP MPLS мрежи нема никакве везе са јавном Интернет мрежом и јавним IP адресама. Имамо у својој понуди L3VPN услугу већ десет година и ниједном свом пословном кориснику нисмо реализовали L3VPN услугу преко Интернета и можемо да гарантујемо да наш MPLS пружа потпуно адресирање и раздвајање рутирања од других корисника као и у другим VPN услугама, при чему је структура MPLS CORE мреже и VPN-а таква да није могућа злоупотреба MPLS механизма и упада од споља у њих. Наша мрежа MPLS је правилно осигурана и није могуће ући. Референтни списак L3VPN пословних корисника можемо да доставимо. Из наведених разлога предлажемо да омогућите стандардно L3VPN решење на IP MPLS мрежи које ће свакако задовољити ваше захтеве сигурности без додатних уређаја за енкрипцију и омогућити нас као понуђача да учествујемо у овом поступку јавне набавке.

## **2. Одговор Комисије:**

Без намере да улази у техничке могућности појединих провајдера и потенцијалних понуђача, наручилац инсистира на потпуној заштити својих података, као и на максималном нивоу доступности инфраструктуре коју закупљује. Одбрана од неовлашћених приступа мрежи само је један од слојева заштите, свакако не и једини.

Нигде у документацији није наведено да није дозвољено пружање услуга преко MPLS технологије. Наручилац инсистира на додатној енкрипцији како би заштитио интегритет својих података у случају неовлашћеног приступа подацима - како у случају покушаја упада споља, тако и од потенцијалне претње од упада изнутра. Велики број неовлашћених упада у мреже широм света долази управо изнутра, а не споља, те је стога од кључне важности за интегритет података да се обезбеди додатна енкрипција.

Наручилац нема сумњу да тврдња да је MPLS мрежа правилно осигурана и да није могуће ући споља у њу стоји, али то не значи да у мрежи нико не може да приступи изнутра (нпр. неко од запослених лица код наручиоца или добављача). Намера наручиоца је да подаци сачувају интегритет, чак и у евентуалностима да се они пресретну, а да тога није свестан ни наручилац ни добављач. У таквим ситуацијама, криптовање података штити од злоупотреба. Да постоји технологија која сама по себи брани од неовлашћених упада споља и изнутра, системи посебне заштите не би ни постојали.

Наручилац остаје при захтевима из Конкурсне документације.

### **3. Питање заинтересованог лица:**

У Конкурсној документацији се захтева да примарни и резервни линк буду реализовани преко различитих путања и уређаја, а понуђачу се оставља избор да ли ће нудити или примарни или резервни или оба линка. Молимо да појасните овај захтев. Такође, напомињемо да је редуванса на нивоу IP/MPLS мреже потпуна, тако да је довољна само диверсификација приступа до првог уређаја у мрежи. Сугеришемо да измените Конкурсну документацију у смислу избацивања захтева за различитим уређајима целом дужином трасе. Алтернативно, можемо вам понудити Service Level Agreement – SLA, односно споразум о нивоу квалитета услуге. У оквиру SLA дефинишемо следеће параметре: време одзива, време за отклањање сметњи и расположивост L3VPN сервиса уз пружање backup-а за сваку локацију, а кроз SLA ћемо као један од заинтересованих понуђача да гарантујемо ниво квалитета који се односи на мрежну инфраструктуру нас као наручиоца и телекомуникационих уређаја на вашој локацији које су у власништву наручиоца.

### **3. Одговор Комисије:**

Наручилац захтева да примарни и резервни линк буду реализовани преко различитих путања и уређаја како би у потпуности постојале редувантне путање, односно како се не би десило да у случају физичког прекида једног магистралног вода или једног мрежног чворишта дође до пада и примарног и резервног линка истовремено. Наручилац има на располагању банкарску гаранцију коју може да искористи у случајевима кршења уговорних обавеза од стране добављача, предлог да се креира алтернатива законом дефинисаном средству обезбеђења нема основа.

Наручилац инсистира на потпуној логичкој и физичкој редуванси свог информационог система. Ова функционалност је од кључног значаја за несметан рад система наручиоца, јер омогућава континуитет у функционисању правосудног система Републике Србије. Напомињемо да наручилац дозвољава учешће понуђача у групи понуђача (заједничка понуда), или са подизвођачима, чиме је овај услов потпуно изводљив за већи број понуђача.

Наручилац остаје при захтеву из Конкурсне документације.

#### **4. Питање заинтересованог лица:**

На страници 5. Конкурсне документације наводите да је „рок извршења 60 дана и 12 месеци од дана увођења добављача у посао“, док у оквиру Обрасца понуде (страница 64.) наводите да је „рок пружања услуге 15 дана од дана увођења у посао, за услугу успостављања комуникационе мреже судова“, а у члану 5. Модела уговора (страница 70.) „Рок извршења услуге наведене у табели у члану 2. Уговора под редним бројем 1 износи 15 (петнаест) дана од дана увођења у посао Пружаоца услуга од стране Наручиоца“. Молимо за појашњење који је рок за реализацију услуге, 15 или 60 дана? Уколико је рок за реализацију услуге 15 дана, напомињемо да тиме директно дајете предност тренутном пружаоцу услуга што је у супротности са начелом једнакости понуђача, члан 12. ЗЈН, „Наручилац је дужан да у свим фазама поступка јавне набавке обезбеди једнак пложај свим понуђачима. Наручилац не може да одређује услове који би значили националну, територијалну, предметну или личну дискриминацију међу понуђачима, нити дискриминацију која би произлазила из класификације делатности коју обавља понуђач“, као и начелом обезбеђивања конкуренције, члан 10. ЗЈН, „Наручилац је дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију. Наручилац не може да ограничи конкуренцију, а посебно не може онемогућавати било којег понуђача да учествује у поступку јавне набавке неоправданом употребом преговарачког поступка, нити коришћењем дискриминаторских услова, техничких спецификација и критеријума“.

#### **4. Одговор Комисије:**

Комисија за јавну набавку прихвата примедбу заинтересованог лица, те дужину рока за пружање услуге успостављања комуникационе мреже судова одређује у дужини од 60 (шестдесет) дана. Конкурсна документација је измењена у овом делу, те њене измене као и пречишћен текст могу бити преузети са Портала јавних набавки и интернет странице наручиоца.

#### **5. Питање заинтересованог лица:**

На страници 11. Конкурсне документације наводите „Услуга мора да омогући комплетну контролу над животним циклусом аутентификације и сигурно чување података којим се омогућава аутентификација корисника. Ако се за аутентификацију користе сертификати, добављач мора да понуди и услугу СА (Certificate Authority), код којег се као сигурно чување података подразумева и коришћење HSMA (Hardware Security Module) са минимално FIPS 140-2 Level сертификацијом. Добављач мора доказати наручиоцу да се сви подаци потребни за реализацију услуге чувају на територији Републике Србије и у складу са добром праксом заштите података од неовлашћеног приступа, укључујући и кад се ради о приступу подацима од стране запослених добављача“. Молимо за појашњење из ког разлога наручилац захтева достављање наведеног доказа? Сугеришемо наручиоцу да се достављање истог искључи из Конкурсне документације.

#### **5. Одговор Комисије:**

Наручилац треба да буде сигуран да се подаци који се користе за приступ телекомуникационој мрежи, а сам тим и информационом систему Министарства правде и правосудних органа, чувају на територији Републике Србије. Узимајући у обзир да се опрема и софтвер за реализацију услуге могу налазити и код добављача, наручилац захтева да добављач достави доказ да се опрема и софтвер

налазе на територији Републике Србије, као и да се чувају у складу са добром праксом заштите података од неовлашћеног приступа.

Наручилац остаје при захтеву, јер је од посебног интереса по безбедност правосудног система Републике Србије.

#### **6. Питање заинтересованог лица:**

На страници 31. Конкурсне документације, под тачком 6. предвиђено је, између осталог, да испуњеност пословног капацитета понуђач доказује достављањем доказа о пруженим услугама (фотокопија коначног рачуна, записника о примопредаји и слично). У том смислу молимо за појашњење из ког разлога се од понуђача захтева достављање фотокопије коначног рачуна, записника о примопредаји и слично, имајући у виду да је наручилац већ предвидео достављање потврде коју потписује референтни наручилац. Како наведену потврду референтни наручилац издаје под пуном материјалном и кривичном одговорношћу, захтевање достављања додатне документације у циљу потврђивања исте чињенице се не може сматрати оправданим. Са друге стране, угивори, рачуни, записници закључени између потенцијалних понуђача и корисника њихових услуга (потенцијалних референтних наручилаца) у највећем броју случајева представљају пословну тајну, те њихово достављање у оквиру понуде није могуће без сагласности референтног наручиоца. Исто се односи и на податке о рачунима, износима и условима под којима се услуга пружа конкретном кориснику, а који треба да буду садржани у захтеваној спецификацији. Сходно томе, потенцијални понуђачи могу да буду доведени у ситуацију да нису у могућности да обезбеде захтевану документацију из разлога који су објективно ван њихове контроле (услед одбијања референтног наручиоца да дозволи достављање тих података), што може резултирати немогућношћу потенцијалног понуђача да уопште поднесе понуду. На тај начин крши се начело обезбеђивања конкуренције утврђено чланом 10. ЗЈН, посебно имајући у виду да захтев за достављањем фотокопија коначног рачуна, записника о примопредаји и слично није оправдан, будући на обавезу достављања потписане потврде референтног наручиоца (дате под пуном кривичном и материјалном одговорношћу). Имајући све наведено у виду, молимо да из Конкурсне документације изоставите захтев за достављањем фотокопија коначног рачуна, записника о примопредаји и слично.

#### **6. Одговор Комисије:**

Комисија за јавну набавку прихвата примедбу заинтересованог лица, те као доказ за наведени услов тражи само један доказ – потврду референтног наручиоца. Комисија се слаже са тим да није потребно тражити више доказа за исти услов. Конкурсна документација је измењена у овом делу, те њене измене као и пречишћен текст могу бити преузети са Портала јавних набавки и интернет странице наручиоца.

#### **7. Питање заинтересованог лица:**

Шта за наручиоца представљају „датум увођења у посао“ и „датум испостављања коначног рачуна“ које референтни наручиоци треба да упишу у Образац потврде на страници 69. Конкурсне документације? Напомињемо да корисници сличних услуга код понуђача као и других понуђача рачуне плаћају на месечном нивоу, а не по збирној фактури.

### **7. Одговор Комисије:**

„Датум увођења у посао“ јесте датум почетка пружања услуге. „Датум испостављања коначног рачуна“ јесте датум завршетка пружања услуге (ако пружање услуге и даље траје, у ово поље уписати „и даље траје“).

### **8. Питање заинтересованог лица:**

Молимо за појашњење захтева наведеног у члану 24. Модела уговора, „Обавеза која је предуслов за Наручиоца да би се остварило континуирано испуњавање предмета Уговора је обезбеђивање следећих услова:

- температура у просторији где је смештена опрема треба да буде између 3°S - 40°S;
- температура околине за подсистеме који нису инсталирани у системској просторији може краткорочно да буде виша од 40°S;
- уземљење према важећим домаћим прописима;
- релативна влажност: 20 - 80%,,

Молимо за појашњење да ли су наведени захтеви обавеза понуђача или обавеза наручиоца.

### **8. Одговор Комисије:**

Укратко, ради се о удаљеним локацијама и местима где се смешта терминална опрема.

Овим чланом наручилац прецизно дефинише који су услови околине на крајњим тачкама где ће се сместити терминална опрема добављача. Сходно томе, наручилац инсистира да опрема и уређаји морају бити отпорни на такве услове, односно да у наведеним оквирима температурних осцилација неће доћи до отказа у раду ових уређаја.

Дакле, у овом члану дефинишу се услови околине на удаљеним локацијама и обавеза је добављача да обезбеди опрему и уређаје који ће несметано моћи да раде у таквим условима..

### **9. Питање заинтересованог лица:**

На колико децимала понуђач уписује цене у оквиру понуде?

### **9. Одговор Комисије:**

Две децимале.

### **Комисија за јавну набавку**

- Марио Малетић, дипломирани правник
- Владимир Пејчић, дипломирани правник
- Јелена Кулић, дипломирани правник, службеник за јавне набавке
- Небојша Павловић, гимназија
- Гордана Лазић, дипломирани инжењер организације рада
- Жељка Дрчелић, правник

### **објавити на:**

- Порталу јавних набавки
- интернет страници наручиоца