



Република Србија
МИНИСТАРСТВО ПРАВДЕ

Број: 404-02-3/2018-12/32
Датум: 28. мај 2018. године
Београд

На основу члана 63. став 3. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15), Комисија за јавну набавку припремила је

ДОДАТНЕ ИНФОРМАЦИЈЕ И ПОЈАШЊЕЊА
У ВЕЗИ СА ПРИПРЕМАЊЕМ ПОНУДЕ
за јавну набавку радова у отвореном поступку
- изградња зграде правосудних органа у Крагујевцу -
редни број 13/2018

на писани захтев заинтересованог лица, упућен путем електронске поште дана 23. маја 2018. године у 11.27 сати:

1. Питање заинтересованог лица:

У финансијском капацитету наводите да је неопходан укупан приход од „извођења грађевинских радова у износу од најмање 5.000.000.000,00 дин“ . Сматрамо да је захтев наручиоца дискриминаторски и у супротности са члановима 10, 12 и 76. Захтев наручиоца да је остварен приход како сте и сами навели „од грађевинских радова“ је дискриминација понуђача који су изводили и друге радове. Услови се прописују сагласно радовима који су предмет јавне набавке. Увидом у предмер може се утврдити да је ове ЈН је изградња објекта која укључује и грађевинске и грађевинско-занатске радова, али и инсталације - ВИК, електро радове тзв. јаке и слабе струје, термотехничке инсталације. Не видимо разлог да се финансијски капацитет не може испунити заједнички извођењем свих врста радова. У складу са свим наведеним молим за измену конкурне документације на страни 9/75 - додатни услов - финансијски капацитет тако што ће тачка 8.1. да гласи: да је понуђач у 2015, 2016. и 2017. години остварио укупне приходе од извођења грађевинских, грађевинско-занатских радова, радова на инсталација водовода и канализације, телекомуникационе и сигналне инсталације, електроенергетске инсталације, термотехничке инсталације.

1. Одговор Комисије:

Наручилац јесте у тачки 8.1. захтевао да је понуђач у 2015, 2016. и 2017. години остварио укупне приходе од извођења грађевинских радова у износу од најмање 5.000.000.000,00 динара без обрачунатог ПДВ-а, али је у тачки 9.1 навео шта подразумева под грађевинским радовима, а то су: грађевински радови,

грађевинско-занатски радови, инсталације водовода и канализације, термотехничке инсталације, телекомуникационе и сигналне инсталације, електроенергетске инсталације и систем заштите од пожара. Из овога следи да се финансијски капацитет може испунити заједнички извођењем свих врста радова.

2. Питање заинтересованог лица:

Додатни услови, финансијски капацитет, тачка 8.1. захтевате финансијски капацитет од 5.000.000.000,00 динара без ПДВа. Молим Вас за измену овог услова и измену износа од 4.927.000.0000 динара. Наручилац у конкурсној документацији одређује додатне услове за учешће у поступку јавне набавке у погледу финансијског, пословног, техничког и кадровског капацитета увек када је то потребно имајући у виду предмет јавне набавке, сходно члану 76. став 2. ЗЈН. При томе, сходно ставу 6. истог члана, наручилац одређује додатне услове за учешће у поступку тако да ти услови не дискриминишу понуђаче и да су логичкој вези са предметом јавне набавке. У члану 77. став 2. тачка 1) ЗЈН прописано је да финансијски и пословни капацитет понуђач може доказати достављањем доказа уз понуду, као што су: извештај о бонитету или скоринг издат од стране надлежног органа, биланс стања са мишљењем овлашћеног ревизора или извод из тог биланса стања, исказ о понуђачевим укупним приходима од продаје и приходима од производа, радова или услуга, на које се уговор о јавној набавци односи - најдуже за претходне три обрачунске године, мишљење или исказ банака или других специјализованих институција. Минимални годишњи приход који се тражи од понуђача не сме бити већи од двоструке процењене вредности јавне набавке. Дакле, у смислу финансијског капацитета, приликом састављања конкурсне документације, наручилац мора да води рачуна, да минимални годишњи приход који тражи од понуђача не сме бити већи од двоструке процењене вредности јавне набавке. Наиме, без обзира на број обрачунских година за које наручилац тражи доказ о минималним годишњим приходима (а сходно ЗЈН најдуже за претходне три обрачунске године), износ који тражи не сме бити већи од двоструке процењене вредности јавне набавке. Поступање наручиоца на начин што ће тражити двоструку процењену вредност за сваку пословну годину или износ који је већи од двоструке процењене вредности могло би имати за последицу и повреду начела обезбеђивања конкуренције, које утврђује да наручилац не може да ограничи конкуренцију коришћењем дискриминаторских услова, што је овде случај. Увидом у план ЈН наручиоца може се утврдити да је процена 2.463.333.333, што значи да максималан финансијски капацитет може да буде 4.927.000.000 РСД, а не 5.000.000.000 РСД као што захтевате.

У складу са свим наведеним, молим за измену износа - тачка 8.1, јер 73.000.000 РСД није мало.

2. Одговор Комисије:

Комисија прихвата сугестију и измениће конкурсну документацију у складу са тим.

3. Питање заинтересованог лица:

Додатни услови, пословни капацитет, тачка 9.1. захтевате пословни капацитет, од чега минимуму три објекта, укупне БГ веће од 73.500 м2. Молим Вас за измену овог услова и измену минималне бруто грађ. површине. Наручилац у конкурсној документацији одређује додатне услове за учешће у поступку јавне набавке у

погледу финансијског, пословног, техничког и кадровског капацитета увек када је то потребно имајући у виду предмет јавне набавке, сходно члану 76. став 2. ЗЈН. При томе, сходно ставу 6. истог члана, наручилац одређује додатне услове за учешће у поступку тако да ти услови не дискриминишу понуђаче и да су логичкој вези са предметом јавне набавке. БГП објекта, који је предмет ове ЈН је 24.473,46 м², тако да сагласно чл. 76 и 77. Наручилац може да захтева пословни капацитет за објекте од укупне БГП најмање 49.000 м², од који је један објекат 24.500 м². Поступање наручиоца на начин што ће тражити пословни капацитет, који је већи од двоструке процењене вредности могло би имати за последицу и повреду начела обезбеђивања конкуренције, које утврђује да наручилац не може да ограничи конкуренцију коришћењем дискриминаторских услова, што је овде случај. Наручилац може да захтева пословни капацитет за објекте од укупне БГП најмање 49.000 м², од који је један објекат 24.500 м².

У складу са свим наведеним, молим за измену укупне површине - тачка 9.1. и смањење БГП са 73.500 м² на 49.000 м.

3. Одговор Комисије:

Комисија сматра да је постављени услов у складу са чланом 76. став 6, односно да не дискриминише понуђаче и да је примерен и у логичкој вези са предметом јавне набавке, количини и немени будућег објекта. Наиме, овако постављен услов пословног капацитета није се односио на вредност референтног објекта, већ на оно што је предмет јавне набавке. Закон о јавним набавкама не одређује горњи лимит у том смислу, а узимајући у обзир да је као референтни период означен период од преко пет година, да су тражена минимум три објекта (дакле, услов се може доказивати кроз већи број објеката), од којих бар један објекат мора да буде бруто грађевинске површине најмање 24.500м², (колико износи бруто грађевинска површина објекта који је предмет ове јавне набавке), а нарочито имајаћи у виду да је у питању инвестиција од капиталног значаја за Републику Србију, Комисија остаје при услову онако како је постављен у конкурсној документацији.

4. Питање заинтересованог лица:

Када се доставља полиса осигурања од проф.одговорности? У понуди, као што наводите на стр. 15, или у року од 5 дана од потписивања уговора, као што је наведено у изјави бр. 15, страна 46/75?

4. Одговор Комисије:

У конкурсној документацији на страни 15 се нигде не спомиње нити полиса, нити професионална одговорност. Ако се мислило на страну 10. и тачку 9.2 да је понуђач осигуран од одговорности за штету приликом пружања професионалних услуга коју може имати друга страна, односно треће лице у складу са законом којим се уређује планирање и изградња и доказ за исто, односно уговор о осигурању од професионалне одговорности закључен са друштвом регистрованим за ову врсту осигурања, у складу са одредбама Правилника о условима осигурања од професионалне одговорности („Службени гласник РС“, број 40/15), Наручилац је пре свега имао у виду обавезу понуђача којем уговор буде додељен, а не обавезу да сви заинтересовани понуђачи у тренутку подношења понуде испуне овај услов. Ово недвосмислено произилази из садржине конкурсне документације, односно јасно је наведено у делу II конкурсне документације, тачка 9; затим делу V, Образац 2. – образац понуде, тачка 11); Образац 15. – Изјава о достављању полиса

осигурања и Моделу уговора, члан 11, да понуђач уз понуду доставља Образац 15. – Изјаву о достављању полиса осигурања, а да у року од пет дана од дана закључења уговора доставља и тражену полису осигурања.

5. Питање заинтересованог лица:

У прилогу овог имејла, достављамо решење Републичке комисије за заштиту права понуђача, која захтев наручиоца о достављању полисе осигурања од проф. одговорности у понуди сматра да није у складу са законом. У складу са решењем Републичке комисије за заштиту права понуђача молим за измену овог услова.

5. Одговор Комисије:

Комисија прихвата сугестију и измениће конкурсну документацију у складу са тим.

6. Питање заинтересованог лица:

Уколико наручилац одбија да поступи по достављеном решењу Републичке комисије за заштиту права понуђача, које се односи на полису осигурања од проф. одговорности значи ли то сматрате да можете да радите супротно начелним правним мишљењима Републичке комисије и да сте се већ договорали са понуђачем унапред, па Вам то сада ремети концепцију, јер ће бити више понуда?

6. Одговор Комисије:

Одговор садржан у одговору на питање под редним бројем 4. и 5.

7. Питање заинтересованог лица:

Зашто се захтевају 4 компресора од најмање 7 бара и са ЕУР 3 дизел мотором, а не само 4 компресора?

7. Одговор Комисије:

Зато што објекат те квадратуре и габарита то захтева, од 7 бара то је средња вредност компресора који спадају у ред компресора средњег притиска а исти се користе на градилиштима на изградњи новог објекта, а не на реконструкцији или на радовима нискоградње (мостови, тунели или сл.). ЕУР 3 дизел мотор, дизел а не електро погон због потрошње ел. Енергије која је на градилишту привременог карактера и финансиски неповољнија. ЕУР 3, како би се створила препрека да се користе старе машине а и то је стандард који тежи да се умањи загађење околине. Наручилац је поставио доњу границу од најмање 7 бара компресор, што не значи да понуђачи не могу понудити и од 10 бара.

8. Питање заинтересованог лица:

Како се по предмери израчунао капацитет компресора од мин. 7 бара, а не 6 или 10 бара?

8. Одговор Комисије:

Дат кроз одговор бр 7, од 7 бара то је средња вредност компресора који спадају у ред компресора средњег притиска, а исти се користе на градилиштима на изградњи новог објекта, а не на реконструкцији или на радовима нискоградње (мостови, тунели или сл.).

9. Питање заинтересованог лица:

Зашто је неходан баш ЕУР 3 дизел мотором код компресора за реализацију предмета ове ЈН?

9. Одговор Комисије:

ЕУР3 дизел мотор, дизел а не електро погон због потрошње ел. Енергије која је на градилишту привременог карактера и финансиски неповољнија. ЕУР, како би се створила препрека да се користе старе машине а и то је стандард који тежи да се умањи загађење околине.(из 2001 год. и припада стандардима ЕУ)

10. Питање заинтересованог лица:

Да ли су захтевани компресори имају техничке карактеристике зато што неком то одговора? Или ћете избрисати техн.карактеристике компресора?

10. Одговор Комисије:

Захтевани компресори имају ове техничке карактеристике зато што су то стандарди ЕУ које извођачи треба да примењују .
Нећемо избрисати.

11. Питање заинтересованог лица:

Сматрамо дискриминацијом захтевање компресора ових техн.карактеристика. По члану 76. став 2. ЗЈН. наручилац одређује додатне услове за учешће у поступку тако да ти услови не дискриминишу понуђаче и да су логичкој вези са предметом јавне набавке. У складу са наведеним, молим за измену услова који се односи на компресора и техничке карактеристике, јер и компресори који немају мин. 7 бара и немају ЕУР 3 дизел мотором могу да се успешно користи при реализацији ове ЈН.

11. Одговор Комисије:

Додатни услов се неће мењати.

12. Питање заинтересованог лица:

Захтева се 138 радника, односно руковоаци грађевинском механизацијом, зидари, бетонирци, армирачи, тесари, изолатери, водоинсталатери, керамичари, грађевински гипсари, бравари, лимари, електричари, молерофарбари, грађевински техничари, пк/нк радници. Из ког разлога је наручилац елиминисао лифт-монтере, термотехничке раднике? По члану 76. став 2. ЗЈН. наручилац одређује додатне услове за учешће у поступку тако да ти услови не дискриминишу понуђаче и да су логичкој вези са предметом јавне набавке. Увидом у предмер може се утврдити да су термотехничке инсталације и лифт предмет ове ЈН. У складу са наведеним, молим да допуните тачку 11. Кадровски капацитет, подтачка особље 2, тако што ћете додати: лифт-монтере, термотехничке раднике (машинске монтере, монтере-инсталатере и сл.), јер наведени кадровски капацитет није у потпуности у складу са чл. 76 ст. 2 ЗЈН.

12. Одговор Комисије:

Наручилац није имао намеру да елиминише лифт-монтере и термотехничке раднике као и све остале профиле радника неопходне за ове радове, него је набројао само нека од основних занимања. Нико не спречава понуђаче да у склопу

138 радника уврсти и остале профиле радника. Не сматрамо да је овде реч о дискриминацији понуђача.

13. Питање заинтересованог лица:

Део-Пејзажна архитектура-позиција 05-06: Које су димензије ПВЦ прстенова? Молимо да позицију допуните са потребном димензијом.

13. Одговор Комисије:

Димензије ПВЦ прстенова су :Ø150 цм x 200цм(пречник x висина)

14. Питање заинтересованог лица:

Део-Лифтови-У предмѐру и предрачуну за лифтове Л1.1 и Л1.2 наводи се следеће: „Кабина изведена од челичног рама и панела од лима пресвученог ИНОХОМ, под од гранитне керамике, Осветљење–индиректно, у спуштеном плафону са ЛЕД или еко-ефикасним флуоресцентним светиљкама, Регистар кутија од брушеног инокса, тастери (позив, аларм, отварање-затварање врата), нужним светлом, прекидач вентилатора, интерфоном, звучник, рукохват од нерђајућег челика на бочном зиду кабине (код лифта Л1.2 на страни кабине на којој се налазе стаклени панели), лифт Л1.1 огледало на бочном зиду кабине у горњој половини, интерфонска веза (кабина-командни орман), вентилатор.

Молимо да појасните следеће, односно да коригујете опис позиција са потребним детаљима:

- а) Да ли је завршна обрада кабине за лифт Л1.1 од панела пресвучених инохом?
- б) Које странице кабине лифта Л1.2 су од сигурносног стакла?

14. Одговор Комисије:

- а) Завршна обрада кабине за лифт Л1.1 И Л1.2 је од панела пресвучених инохом.
- б) Ниједна страница кабине лифта Л1.2 није од сигурносног стакла.

15. Питање заинтересованог лица:

Део-Архитектура, схѐет МОНТАЖНЕ ПРЕГРАДЕ-позиције од 02-01 до 02-04 пише: „ Приложити Извештај о испитивању материјала на отпорност према пожару према стандарду СРПС У.Ј1.090 од акредитоване лабораторије.”. Питање је: Да ли извештај о испитивању доставља понуђач или извођач? Молим Вас да извршите допуну наведене позиције, наводећи ко доставља извештај, али сугеришемо да имате у виду то да се пре извођења радова може добити само узорак извештаја, а извештај се добија након извођење уз посебан захтев који је документован цртежима, потребним описима и фотографијама да су радови заиста изведени на том месту и на задовољавајућ начин.

15. Одговор Комисије:

Што се тиче предмера архитектуре, сви захтеви се односе на извођача радова.

16. Питање заинтересованог лица:

Део-Архитектура, шит АЛУМИНАРИЈА-позиције од 07-08 до 07-18 пише: „ОКОВ: треба да је од истог прозивођача као и систем профила и мора одговарати димензијама и тежини крила, као и начину отварања (доказати каталожним

подацима произвођача система)”. Да ли каталоге доставља изабрани извођач или понуђач уз понуду? Молимо да допуните опис позиције са податком ко доставља каталоге.

16. Одговор Комисије:

Што се тиче предмера архитектуре, сви захтеви се односе на извођача радова.

17. Питање заинтересованог лица:

Молим Вас да откључате ексел табеле следећих позиција, зато се захтева да понуде буду достављене у електронском и писаном облику, а не могуће је електронски попунити и доставити на ЦД, а да то има унету цену:

- 4.1 електрика
- 42.трафо
- 4.3 емпис сцну-електро ормани
- 5_тис-телекомуникационе И сигнализционе инсталације
- 6 /5 _дизел-машинске инсталације дизел агрегата

17. Одговор Комисије:

После сличих примедби заинтересованих лица, вршена је корекција спорних делова Предмера и предрачуна, накнадно су објављене исправке тако да је сада у свим ексел табелама откључана колона за упис јединичне цене без ПДВ-а.

18. Питање заинтересованог лица:

У делу 4.1 електрика, од позиције 2.2-2.51 дефинисани су разводни ормани и опрема коју морају имати, али није дефинисана количина ормана. Да ли сваку позицију сматрати као једним комплетом-комадом или је изостављена количина?

18. Одговор Комисије:

За тражене позиције и пише да је количина ормана (комплета1).

19. Питање заинтересованог лица:

Молим Вас да ближе појасните како се доказује пословни капацитет ако понуду подноси понуђач, који нема седиште у Р Србији и радове је изводио по закону земље где се објекат налази. Не постоји стручни надзор као по „српском“ закону о планирању и изградњи, а захтевате да је ситуацију оверио стр.надзор?

19. Одговор Комисије:

У овом случају Наручилац ће прихвати документ из којег се јасно и недвосмислено виде све врсте група изведених радова и који је еквивалентан траженом доказу (окончане ситуације оверене од стране стручног надзора), а према законима земље у којој понуђач има седиште. Овом приликом, понуђач треба да достави, поред траженог еквивалентног доказа, и извод из закона који то потврђује, односно из којег се види да је тај документ еквивалент траженом доказу који оверава стручни надзор. Достављени доказ и извод из закона треба да буду преведени на српски језик и оверени печатом сталног судског преводиоца (део VII конкурсне документације тачка 2. и Додатне информације и појашњења у вези са припремањем понуде број: 404-02-3/2018-12/15 од 14. маја 2018. године).

20. Питање заинтересованог лица:

Да ли један од чланова групе понуђача може да обиђе локацију и изврши увид у техничку докуменатацију и то се уреди споразумом, а да то није овлашћени члан групе?

20. Одговор Комисије:

Може.

21. Питање заинтересованог лица:

Да ли обрасце може да овери један од чланова групе понуђача и то се уреди споразумом, а да то није овлашћени члан групе (осим оних које сви чланови групе морају појединачно да овере и потпишу)?

21. Одговор Комисије:

Може. Сви чланови групе понуђача треба Оквирним споразумом да формулишу који од чланова групе понуђача ће у њихово име и за њихов рачун да потпише и овери обрасце у конкурсној документацији, изузев оних које сви чланови групе морају појединачно да овере и потпишу. У складу са чланом 81. став 4. тачка 1) саставни део заједничке понуде је споразум којим се понуђачи из групе међусобно и према наручиоцу обавезују на извршење јавне набавке, а који садржи податке о члану групе који ће бити носилац посла, односно који ће поднети понуду и који ће заступати групу понуђача пред наручиоцем. У складу са чланом 81. став 7. понуђачи који поднесу заједничку понуду одговарају неограничено солидарно према наручиоцу.

22. Питање заинтересованог лица:

Да ли модел уговора може да овери о потпише један од чланова групе понуђача и то се уреди споразумом?

22. Одговор Комисије:

Може. У конкурсној документацији у делу VI - модел уговора, на самом крају, стр. 67 стоји напомена у којој се, између осталог, наводи да, уколико понуђачи подносе заједничку понуду, Модел уговора се оверава печатом и потписује у складу са споразумом о заједничком наступању који је саставни део понуде.

Комисија за јавну набавку

- Слободан Поповић, дипломирани инжењер грађевинарства;
- Горица Јовановић, грађевински техничар за високоградњу;
- Јадранка Савић, дипломирани правник;
- Владимир Вуксановић, дипломирани инжењер машинства;
- Жељка Дрчелић, дипломирани правник, службеник за јавне набавке;
- Нада Димитријевић, специјалиста струковни инжењер грађевинарства;
- Милан Лазаревић, дипломирани инжењер електротехнике;
- Јована Анђелковић, дипломирани правник, службеник за јавне набавке.

објавити на:

- Порталу јавних набавки
- интернет страници наручиоца