



Република Србија  
МИНИСТАРСТВО ПРАВДЕ

Број: 404-02-3/2018-12/43  
Датум: 30. мај 2018. године  
Београд

На основу члана 63. став 3. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15), Комисија за јавну набавку припремила је

ДОДАТНЕ ИНФОРМАЦИЈЕ И ПОЈАШЊЕЊА  
У ВЕЗИ СА ПРИПРЕМАЊЕМ ПОНУДЕ  
за јавну набавку радова у отвореном поступку  
- изградња зграде правосудних органа у Крагујевцу -  
редни број 13/2018

на писани захтев заинтересованог лица, упућен путем електронске поште дана 29. маја 2018. године у 12.48 сати:

**1. Питање заинтересованог лица:**

У складу са чланом 63. став 2 и 149. став 3 и став 4 ЗЈН указујемо вам на следеће неправилности у конкурсној документацији:

1) У вези Ваших додатних информација и појашњења од дана 28. маја 2018. године, који су на порталу Јавних набавки објављени под називом „Додатне информације и појашњења 23“, одговор на питање бр 2, део „достављање употребне дозволе уместо записника о прегледу и пријему изведених радова“ желим да Вам скренем пажњу на следеће :

• У закону о планирању и изградњи, чл 158 о издавању употребне дозволе стоји „Уз захтев за издавање употребне дозволе прилаже се извештај комисије за технички преглед којим се утврђује да је објекат погодан за употребу са предлогом да се може издати употребна дозвола, пројекат за извођење или пројекат изведеног стања, елаборат геодетских радова за изведени објекат и посебне делове објекта, као и елаборат геодетских радова за подземне инсталације и сертификат о енергетским својствима објекта, ако је за објекат прописана обавеза прибављања сертификата о енергетским својствима“. У самом тексту употребне дозволе стоји да је за предметни објекат обављен технички преглед у коме је констатовано да је погодан за употребу и да је о томе достављен записник. Из издате употребне дозволе се сасвим недвосмислено може закључити да је изведени објекат у складу са захтевима за квалитет као и одобреном техничком документацијом по којој је изграђен. Стога је инсистирање Наручиоца да је једино Записник о техничком прегледу доказ, а не и употребна дозвола, дискриминаторско

Молим Вас да у складу са изнетим неправилностима, извршите измену Конкурсне документације

**1. Одговор Комисије:**

Прихвата се и употребна дозвола као доказ, с тим да наручилац задржава право провере испуњења траженог услова и другим документима који ће потврдити испуњење истог. Конкурсна документација ће бити измењена у складу са деатим одговором.

## 2. Питање заинтересованог лица:

2) У вези Ваших додатних информација и појашњења од дана 28. маја 2018 године, који су на порталу Јавних набавки објављени под називом „Додатне информације и појашњења 23“, одговор на питање бр 2, који се односи на обавезу достављања „прве и последње стране окончане ситуације са збирном рекапитулацијом изведених радова, потписане и оверене од стране извођача радова, стручног надзора и референтног наручиоца...“ желим да Вам скренем пажњу на следеће :

- Ограничење Наручиоца да се као референтни објекти признају само они који су извођени по уговору о јединичној цени, а не и објекти који су извођени по принципу „кључ у руке“ или плаћању по уговореној динамици плаћања а не по јединичној цени, који су често много комплекснији, веће вредности и веће површине, је такође **дискриминаторски** и отвара сумњу у могућност да су услови прилагођени фаворизованом понуђачу, а да се искључе се сви они који имају одговарајуће референтне пројекте, али их не могу доказати на начин захтеван у конкурсној документацији, где се као доказ тражених података не прихватају други документи у којима се помињу изведени радови а који се такође прилажу у оквиру понуде, него се инсистира на томе да збирна рекапитулација изведених радова мора да буде део окончане ситуације

Молим Вас да у складу са изнетим неправилностима, извршите измену Конкурсне документације

## 2. Одговор Комисије:

Комисија остаје при свом ранијем ставу и уједно наглашава да то не искључује радове изведене по систему „кључ у руке“, него инсистира на завршном документу на основу кога је извршено коначно плаћање, а из кога се недвосмислено види рекапитулација свих изведених радова, што је јасно написано у тачки 9.1, алинеја 3: „ - **ПРВЕ И ПОСЛЕДЊЕ СТРАНИЦЕ ОКОНЧАНИХ СИТУАЦИЈА** са збирном рекапитулацијом за све групе радова, потписане и оверене од стране извођача радова, стручног надзора и референтног наручиоца, из којих се јасно и недвосмислено виде све врсте група изведених радова;“

## 3. Питање заинтересованог лица:

3) Наручилац је извршио измену конкурсне документације 28.маја. У складу са чланом 63 став 5, рок за предају је морао бити померен на минимум 6.јун.Наиме, ако је рок за предају 6. јун, то значи да осам и мање дана раније не сме бити измена конкурсне документације.Молим вас да поступите у складу са ЗЈН и да после сваке извршене измене померите рок од тог дана за 9 дана унапред.

Уколико не померите рок у складу са ЗЈН, поступићемо по члану 149. став 4, као једином преосталом начину да обезбедимо своја права.

## 3. Одговор Комисије:

Према члану 63. став 1. ако наручилац у року предвиђеном за подношење понуда измени или допуни конкурсну документацију, дужан је да без одлагања измене или допуне објави на Порталу јавних набавки и на својој интернет страници. Према члану 63. став 6. по истеку рока предвиђеног за подношење понуда наручилац не може да мења нити да допуњује конкурсну документацију. Из овог следи да Наручилац може све време док траје рок за подношење понуда да мења или допуњује конкурсну документацију (Коментар измењеног и допуњеног Закона о јавним набавкама, Publicaktiv 2015. година).

Према члану 63. став 5. Ако наручилац измени или допуни конкурсну документацију осам или мање дана пре истека рока за подношење понуда, наручилац је дужан да продужи рок за подношење понуда и објави обавештење о продужењу рока за подношење понуда. Наручилац

је овде поступио у потпуности у складу са Законом. Оно што Закон не наводи јесте колико је Наручилац дужан да продужи рок за предају понуда, а што ће се разликовати од случаја до случаја, у зависности од тога шта се у конкурсној документацији мења или допуњује. Продужење рока треба да буде примерено времену које је потребно понуђачима да припреме прихватљиву понуду, а према изменама и допунама конкурсне документације које је извршио (Коментар измењеног и допуњеног Закона о јавним набавкама, Publicaktiv 2015. година).  
У складу са горе наведеним, Наручилац ће продужити рок за достављање понуда.

#### **4. Питање заинтересованог лица:**

У складу са тачком 13 Упутства понуђачима како да сачине понуду, у прилогу Вам достављамо следећи захтев за појашњење Конкурсне документације:

1) у појашњењу бр. 25 у одговору на постављено питање кажете следеће:

"Наручилац захтева стручни налаз о извршеном прегледу и провери опреме за рад, за ону опрему која је прописана чланом 5 Правилника о поступку прегледа и провери опреме за рад и испитивања услова радне околине"

То је нејасно обзиром да члан 5 поменутог правилника гласи:

"О извршеном прегледу и провери опреме за рад издаје се стручни налаз.

Уз стручни налаз правно лице које је обавило прегледе и провере опреме за рад прилаже копију лиценце тог правног лица и одговорног лица које је потписало стручни налаз."

Молим вас да јасно дефинишете за коју опрему тражите стручни налаз, односно ако мењате било шта што је било у документацији и да померите рок за предају 9 дана од дана измене, што произилази из члана 63 став 5 ЗЈН који гласи:

"Ако наручилац измени или допуни конкурсну документацију осам или мање дана пре истека рока за подношење понуда, наручилац је дужан да продужи рок за подношење понуда и објави обавештење о продужењу рока за подношење понуда."

#### **4. Одговор Комисије:**

Опрема за рад која подлеже превентивним и периодичним прегледима и проверама регулисана је чланом 3. Правилника о поступку прегледа и провере опреме за рад и испитивање услова радне околине.

**Комисија за јавну набавку**

- Слободан Поповић, дипломирани инжењер грађевинарства;
- Горица Јовановић, грађевински техничар за високоградњу;
- Јадранка Савић, дипломирани правник;
- Владимир Вуксановић, дипломирани инжењер машинства;
- Жељка Дрчелић, дипломирани правник, службеник за јавне набавке;
- Нада Димитријевић, специјалиста струковни инжењер грађевинарства;
- Милан Лазаревић, дипломирани инжењер електротехнике;
- Јована Анђелковић, дипломирани правник, службеник за јавне набавке.

**објавити на:**

- Порталу јавних набавки
- интернет страници наручиоца